



Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu - Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška

Poslovni broj: 24. Ovr-3665/2016-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški, po sutkinji Lidiji Klašnja-Petrović, a na prijedlog više sudske savjetnice-specijaliste Gordane Mahovac, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Udruga Matice hrvatskih umirovljenika Slavonski Brod, Lopašićeva bb, OIB: 24816502240, zastupana po punomoćniku Domagoju Iliću, odvjetniku iz OD Ilić&Ilić d.o.o. iz Zagreba, protiv ovršenika Željka Marinovića iz Slavonskog Broda, Zagrebačka 27, OIB: 07760079144, radi ovrhe, 13. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi poslovni broj 24. Ovr-3665/2016. od 20. listopada 2016. i ukidaju provedene ovršne radnje.

II. Nalaže se MUP-u RH Policijskog upravi Brodsko-posavskoj brisanje zabilježbe ovrhe na motornom vozilu ovršenika moped marke Gilera ICE 50, godina proizvodnje 2003., broj šasije: ZAPC3000000012665, reg. oznake: SB 962CG, po pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Odbija se prijedlog Udruge Matice hrvatskih umirovljenika grada Slavonskog Broda u stečaju, Slavonski Brod, Radoslava Lopašića 16, OIB: 24816502240 od 12. ožujka 2021.

Obrazloženje

1. Udruga Matice hrvatskih umirovljenika Slavonski Brod podnijela je 20. listopada 2016. prijedlog za ovrhu protiv ovršenika Željka Marinovića iz Slavonskog Broda, Zagrebačka 77, predloživši ovrhu na novčanim sredstvima po računima ovršenika te na motornom vozilu.

2. Sukladno prijedlogu za ovrhu sud je donio rješenje o ovrsi poslovni broj 24.Ovr-3665/16-2, 20. listopada 2016. koje je dostavio Financijskoj agenciji i MUP-u RH radi provedbe ovrhe.

3. 10. studenog 2016. Financijska agencija vratila je rješenje o ovrsi iz razloga što je utvrđena nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje jer naziv ovrhovoditelja nije identičan nazivu iz Registra udruga iz OIB sustava te što je račun ovrhovoditelja ugašen.

4. Navedenu obavijest Financijske agencije sud je dostavio ovrhovoditelju koji je podneskom od 12. ožujka 2021. predložio ispravak rješenja o ovrsi na način da se kao ovrhovoditelj naznači "Udruga Matice hrvatskih umirovljenika grada Slavonskog Broda u stečaju" jer da je očitom pogreškom u pisanju prijedloga za ovrhu od 20. listopada 2016. pogrešno naveden naziv ovrhovoditelja "Udruga Matice hrvatskih umirovljenika Slavonski Brod", a ujedno i dostavio broj računa za uplatu novčanih sredstava ostvarenih provedbom ovrhe.

5. Uvidom u prijedlog za ovrhu i ovršnu ispravu na temelju koje se predlaže ovrha, presude Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj P-1459/10-15 od 2. svibnja 2012. te presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegu broj GŽ-639/12-2 od 3. lipnja 2014. utvrđeno je da nije došlo do očite pogreške u pisanju prijedloga za ovrhu jer je ovrhovoditelj Udruga Matice hrvatskih umirovljenika Slavonski Brod upravo tako naznačena i u presudi Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj P-1459/10-15 od 2. svibnja 2012. kao i u presudi Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi poslovni broj GŽ-1639/12-2 od 3. lipnja 2014.

6. Dakle, ovrha je određena na prijedlog i u korist osobe koja je u ovršnoj ispravi označena kao vjerovnik.

7. Sukladno odredbi čl 32. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" 112/12, 25/13, 93/14, dalje u tekstu OZ-a) ovrha se određuje na prijedlog i u korist osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik, ako ona javnom ili ovjеровljenom privatnom ispravom dokaže da je tražbina na nju prenesena ili da je na nju na drugi način prešla, a ako se prijenos ne može dokazati na taj način, prijenos tražbine dokazuje se pravomoćnom odlukom donesenom u parničnom postupku.

8. Udruga Matice hrvatskih umirovljenika grada Slavonskog Broda u stečaju nije sukladno ranije citiranoj zakonskoj odredbi dokazala da je tražbina na nju prenesena, a kako po mišljenju ovog suda ne postoje uvjeti za ispravak rješenja o ovrsi jer je u prijedlogu za ovrhu ovrhovoditelj osoba koja je u ovršnoj ispravi označena kao vjerovnik, sud je sukladno odredbi čl. 72. st. 2. OZ-a obustavio ovrhu određenu rješenjem o ovrsi poslovni broj 24. Ovr-3665/16-2 od 20. listopada 2016. jer se ista ne može provesti i odbio prijedlog za ispravak rješenja o ovrsi.

U Novoj Gradiški, 13. travnja 2021.

Sutkinja

Lidija Klašnja-Petrović

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi pismeno ovom sudu u 3 istovjetna primjerka.

DN-a:

1.odv. Domagoj Ilić iz Zagreba

2.Željko Marinovića iz Slavanskog Broda, Zagrebačka 27

3.MUP PU Brodsko-posavska, Slavonski Brod – nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f9-b615f**

Kontrolni broj: **0ec18-4a3fc-18e15**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA KLAŠNJA-PETROVIĆ, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD SLAVONSKI BROD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.